

Acta è online: Isp cyber-poliziotti, ma non doganieri anti P2p

Acta, il trattato più top secret, giunto all'ottavo giro di tavoli in Nuova Zelanda, dopo le rimostranze (anche dell'Europarlamento) sulla segretezza, ha visto finalmente la luce. Ancora non è dato conoscere i tempi della roadmap di Acta, ma finalmente si può leggere una stesura del trattato contro la contraffazione: **Anti-Counterfeiting Trade Agreement (ACTA)** in cui sono impegnati Usa e Unione europea.

In base al [comunicato stampa](#), si capisce che Acta **non** obbligherà **controlli coatti alle frontiere**, non adotterà la "dottrina dei tre colpi" (anti Peer to peer, come in Francia); se renderà gli Isp cyber-poliziotti, farà forse a meno dei doganieri anti P2p ai confini (tramonta un po' l'ipotesi degli iPod confiscati).

"Questo testo dimostra che l'obiettivo complessivo dell'Acta è di prendere di mira **violazioni su larga scala** della proprietà intellettuale che possono avere un significativo impatto economico", ha spiegato la Commissione europea: "Acta non porterà in alcun modo ad una **limitazione delle libertà civili** o ad una '**persecuzione**' dei consumatori".

Acta vuole **difendere la proprietà intellettuale senza ledere i cyber-rights**. La tutela dei diritti di proprietà intellettuale rappresenta il nocciolo del piano che vorrebbe mettere nero su bianco regole minime su come innovatori e creatori possano difendere i propri diritti nei tribunali nell'era digitale e del Web. Acta si presenta come accordo commerciale tra una dozzina di governi o autorità per migliorare gli standard della difesa di copyright e proprietà intellettuale contro la contraffazione e la pirateria.

Ad impensierire era la pretesa di "**superlegge cross-border** (che) si scontra con ostacoli sempre più difficili: l'ultimo – e più significativo per noi europei – è il citato rapporto di **Hustinx**, il quale attacca le ipotesi applicative di ACTA basandosi soprattutto sull'inapplicabilità di uno dei principi più forti dell'Agreement, il "**three strikes**" (dopo tre violazioni sei punito)" come ha spiegato [The Inquirer](#).